



Важность борьбы с коррупцией признается всеми странами, без исключения, и вызывает обеспокоенность их правительств. Коррупция в современном мире является одной из наиболее серьезных проблем глобального характера, которая угрожает политическому и социально-экономическому развитию, подрывает демократические и моральные устои общества.

Мировое сообщество признало, что коррупция на современном этапе пронизывает все сферы жизни любой страны, независимо от уровня демократии и социального благополучия, и стала транснациональным явлением. Она посягает на нормальные стабильные отношения между государствами, наносит ущерб мирному сотрудничеству в различных областях отношений, а также организациям и гражданам^[1].

Коррупция в современном обществе представляет собой глобальную проблему. Коррупция присуща любому государству. И на это не влияет ни форма правления, ни территория, ни население. Коррупция уже приобрела статус неотъемлемого элемента государства. Но следует заметить, что каждое государство на различных этапах своего развития имеет свойственные именно ему специфические формы и проявления коррупции. Борьба с коррупцией в большинстве стран стала одним из направлений государственной политики еще во второй половине XX в. Наша страна осознала проблему и начала предпринимать решительные меры только сравнительно недавно. С данной позиции, представляется интересно рассмотреть систему мер, разработанных для противодействия коррупции, как в нашей стране, так и за рубежом. Коррупция различных форм ее проявления присутствует в большинстве зарубежных стран. Можно с уверенностью сказать, что ее характер признан международным. Международное сообщество пытается всеми возможными силами объединить усилия по противодействию коррупции. Все меры, которые предусмотрены на современном этапе и направленные борьбу с коррупцией закреплены в международных антикоррупционных программах^[2].

К ним, в частности, можно отнести: глобальную программу против коррупции ООН; Декларацию ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях; Конвенцию ООН против коррупции и т.д. Мировое сообщество всерьез озабочена данной проблемой. В связи с этим, были предложены следующие формы и методы борьбы с коррупцией: необходимость в

проведении чисток и кампаний, разработка мер административно-правового характера, связанных с созданием специализированных структур, направленных на расследование нарушений законности в сфере государственной службы, принятие мер, направленных на идейно-нравственное возрождение общества, организация подотчетности правительств выборным представителям и массовому электорату. В качестве показательного примера, подтверждающего эффективность мер борьбы с коррупцией, укажем на операцию «Чистые руки». Она проводилась в Италии в течении пяти лет, начиная с 1992 г. В стране все фактически управляли Партии Парламента в большей степени проявляли интерес к получению откатов, которые позволяли оплатить расходы на политической арене. И соответственно практически не интересовались эффективностью производимых работ и полезностью предлагаемых услуг. Предприниматели разных уровней весьма оперативно подстроились под эту ситуацию. А это проявилось в том, что для получения подрядов начали платить большие суммы денег партиям, и лишая общество таковым конкуренции и отношений свободного рынка. В результате проведения данной операции, можно отметить тот факт, что из «оборота» оказались выведены около 80 % итальянских политиков, а также фактически прекратили свое существование крупные партии. Еще одной страной, представляющей интерес, является КНР. Антикоррупционная политика там носит весьма эффективный характер. Положительные результаты проводимой политики основаны на том, что Китайское правительство определяет причины роста коррупции в стране, как следствие капитализации социалистической экономики, внедрение рыночных механизмов, а также влияния западного образа жизни на менталитет китайского народа. Это, на наш взгляд, специфическое восприятие предполагает смещение акцентов на внешние причины[3].

Не менее важным направлением борьбы с коррупцией в данной стране этическое воспитание общества, агитация антикоррупционного поведения. В Китае имеет место применение смертной казни, в том числе истории известны случаи применения высшей меры за коррупционные преступления. Мировое сообщество и большинство экспертов соглашаются, что применяемые в Китае методы борьбы с коррупцией дают положительные результаты. Так, в год выносятся обвинительные приговора в отношении около 45 000 чиновников и 20 000 сотрудников правоохранительных структур². Еще одной страной с положительной динамикой борьбы с коррупцией является Канада. Ее еще называют коррупционно независимой. Правительство страны уделяет огромное внимание этическим стандартам, и повсеместно внедряет их на государственной службе. С такой позиции коррупция в государственных органах Канады видится наиболее чистой.

Законодательство о государственной службе Канады содержит ряд административных запретов.

Все они связаны с аспектами совместительства на государственной службе. Однако данные запреты относятся только вопросам совместительства, которые способны вызвать конфликт интересов на государственной службе. Далее отметим, что в данном государстве принят и действует до настоящего момента Кодекс поведения государственных служащих (1985). В нем прописывается возможность для отдельных категорий государственных служащих заниматься отдельными видами предпринимательской деятельности, не прерывая стаж в государственной. Еще одна страна США. В Конституции США, которая принята еще в 1787 г., предусмотрен такой состав преступления, как получение взятки. Кроме того, данный состав законодатель относит к тягчайшим преступлениям. В конце 1960-х годов правительство США задумалось над разработкой специальных методов борьбы с коррупцией. Так, в частности, ФБР разработало и успешно предварило в жизнь операцию, под названием «Шейх и пчела». Суть данной операции заключалась в том, что агенты из числа сотрудников ФБР внедрялись в коррупционные сети под видом посредников арабских миллионеров, предлагали высокопоставленным государственным служащим и конгрессменам существенного размера взятки. Взамен они просили упрощенную процедуру продвижения их коммерческих интересов. Как следствие такой операции, можно привести следующие данные - только за один год было выявлено свыше двухсот государственных чиновников-коррупционеров, в последующем они были уволены. Следует отметить, что в таких странах, как США, Германия, Великобритании, Франция и ряда других борьба с коррупцией ведется такими структурными подразделениями, как налоговая администрация. Так, например, законодательство США обязывает должностных лиц предоставлять декларацию о доходах и имуществе не только на себя, но и на свою супругу (супруга) и других членов семьи, которые находятся на иждивении. История законодательства Финляндии не знает каких-либо специализированных нормативных правовых актов о коррупции и о специальных органах, контролирующих ее. Коррупцию принято воспринимать разновидностью уголовной преступности. Поэтому она охраняется законодательством на всех уровнях. Так, коррупция всегда подпадала под действие Конституции страны, Уголовного кодекса, законодательства о гражданской службе, административных инструкций и других подзаконных актов. Финляндия не исключение и там также как и во многих странах особая роль отводится этическим нормам. Таким образом, нет необходимости определять какую-то специализированную «финскую модель» борьбы с коррупцией.

Несомненно в законодательстве присутствует ряд правовых особенностей, которые для России представляли бы интерес в практической деятельности. И в первую очередь это формирование условий, которые не давали бы возможности для распространения коррупционных составляющих и которые, если бы не искоренили ее, но, однозначно, снизили бы динамику роста этого социально-негативного явления. И как следствие облегчили бы возможность разработки и внедрению мер борьбы с ней. Законодательство Сингапура четко определила модель, отличную от знакомого всем юридического принципа «презумпции невиновности». Так на государственных служащих распространяется противоположный юридический принцип – «презумпция коррумпированности». Его суть заключается в следующем: если гражданин считается заведомо ни в чем не виновен до тех пор, пока не будет доказана его вина в суде, то государственный служащий при любом подозрении заведомо считается виновным – до тех пор пока он не докажет свою невиновность. Так, если становится известно, что должностное лицо нарушило нормы закона и предоставило, например, кому-то необоснованную льготу или преимущественное право, доказывать, что это было обосновано коррупционным мотивом, прокурору не обязательно – данный факт считается как сам собой разумеющийся. Обвиняемый в таком случае, если не хочет, чтобы его жизнь закончилась смертной казнью и позором для всей семьи, должен попытаться в суде самостоятельно доказать свою невиновность.

Таким образом, мы раскрыли специфику коррупционных проявлений на международной арене. Отметим, что все предусмотренные меры, которые внедрены в практику зарубежными странами, носят комплексный подход. Это обеспечивает оперативность реагирования на остро стоящие проблемы. На фоне этого не следует забывать о некоторых национальных особенностях каждого конкретного государства. Подводя итог, отметим, что для борьбы с коррупцией в современной России и ряде других стран, важно учитывать, что при сопоставлении социальных «организмов», возникает необходимость учитывать на каких этапах развития демократии и рыночных институтов находятся данные страны. Учитывая это, полагаем, что для нашего государства необходима разработка собственной программы борьбы с коррупцией. В основу такой программы необходимо заложить социальные исследования, научные концепции, политические, экономические и культурные особенности именно нашего государства.

Литература

1. Ахметшин Н.Х. Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в КНР // Государство и право. - 2018. - № 8. - С. 20 -24.

2. Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 9. - С. 17-20.
 3. Колчеманов Д.Н. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы США и Канады // Административное и муниципальное право. - 2019. - № 6. - С. 39-47.
-
1. Бочарников И.В. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 9. - С. 17-20. [↑](#)
 2. Колчеманов Д.Н. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы США и Канады // Административное и муниципальное право. - 2019. - № 6. - С. 39-47. [↑](#)
 3. Ахметшин Н.Х. Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в КНР // Государство и право. - 2018. - № 8. - С. 20 -24. [↑](#)